

## Протокол № 1

заседания Общественного совета при Министерстве культуры Кировской области (далее - Общественный совет)

от 12 февраля 2016 г.

*Присутствовали:*

члены Общественного Совета: Хитрина Н. Н., Поспелова Н. И., Будашкина С. Н., Касанов А. С., Баженов В. В., Горбачев С. Ю., Глушков А. Д., Пушкарев А. В., Дрогов Е. М.

*Повестка дня:*

1. План работы общественного совета на 2016 г.

По рассматриваемому вопросу:

Н. Н. Хитрина предложила членам общественного совета рассказать об их посещениях учреждений культуры за последнюю неделю. Большинство членов Общественного совета высказались против такого формата работы, так как неделя это крайне малый срок для серьезной оценки и анализа текущего положения в учреждениях культуры. Н. Н. Хитрина в свою очередь рассказала о своем посещении детского спектакля в Драмтеатре. По результатам визита она рекомендовала бы театру улучшить политику в отношении распространения билетов, так как на входе большое количество людей пытались их продать с рук и не могли сдать билеты обратно в кассу. Это неудобно для людей и требует изменений. Также Н. Н. Хитрина отметила, что необходимо выделить специальное время, место и особые условия для процесса фотографирования детей с персонажами спектакля, так как это очень значимо для подростков, формирующих свое портфолио. Помимо проблем в организационной работе Драмтеатра Н. Н. Хитрина отметила значительные минусы благоустройства прилегающей к Театру кукол территории: горы снега, которые могут привести к травмам детей. Необходимо обратить внимание городской администрации, а также дирекции учреждений на данный момент во избежание опасных ситуаций для здоровья детей. Н. Н. Хитрина указала, что примерно по такому шаблону она видит работу Общественного совета в перспективе. Прямого вмешательства в творческий процесс учреждений культуры совет не может осуществлять, но как люди, приходящие туда, и пользующиеся услугами данных учреждений,

члены Общественного совета могут оценить их работу. Одним из инструментов оценки является анкетирование

Н. И. Будашкина отметила, что анкеты есть на сайтах всех государственных учреждений культуры, не обязательно даже заходить на сайт министерства, можно зайти на сайт учреждения и проголосовать. Кроме этого имеются другие инструменты обратной связи, если человек что-то хочет написать, оставить отзыв. Электронное голосование на сайтах также важно, но оно подходит не для всех, компьютерной грамотностью, как правило, не располагают люди в возрасте, это важный фактор, который стоит учитывать поэтому необходимо суммировать эти данные.

А. Д. Пушкарев высказал сомнение по поводу объективности составленного министерством культуры рейтинга учреждений и оценке их деятельности по результатам анкетирования и опросов. Например, по рейтингу большинство потребителей довольно деятельностью кировских театров. По факту же есть много проблем в развитии кировских театров, а самым ярким примером неудовлетворительного положения дел является ситуация с празднованием дня театра «Удача». А. Д. Пушкарев отметил крайне неудовлетворительную ситуацию с организацией и проведением этого мероприятия, которые является лицом театральной жизни города. Пушкарев усомнился в отличных оценках, поставленных кировским театрам, особенно учитывая то, что люди в городе зачастую не знают какие спектакли в них идут, а организация даже значимых мероприятий проходит на низком уровне, в художественном плане скатываясь к «пошлым капустникам коллективов». Пушкарев предлагает сделать некий проект, хороший презентационный каталог событий, найти спонсоров, учредить гранды для молодых артистов, усилить роль интернет площадок в оценке театральных событий. Необходимо вызывать на разговор в министерство культуры и Общественный совет руководителей местного Союза театральных деятелей (СТД) и заранее узнать у них планы работ, а также выбрать наиболее значимые мероприятия, присутствовать при подготовке и высказать свои рекомендации по улучшению качества постановок.

Н. Н. Хитрина предложила в план нашей работы Общественного совета одним из пунктов можно записать посещение дня музеев, «Удачи года», что б потом члены совета могли его обсудить с администрацией театра и высказать им замечания

В. В. Баженов по итогам изучения документации по работе Общественного совета на сайте министерства культуры сделал вывод, что главными

задачами совета является выработка каких-либо рекомендаций, совет имеет право представить рекомендацию, выработанную коллегиально в письменном виде и донести какую-либо мысль до руководства министерства. Баженов высказал желание регулярно приглашать на заседания совета руководителей учреждений культуры и доносить общественное мнение по актуальным вопросам (например, по той же «Удаче года») до руководства министерства. Баженов отметил, что очень важно, чтобы можно было потребителю услуг обратиться напрямую в то учреждение, где он эту услугу получает. И чтобы велся какой-то учет кроме электронных форм, ведь большинство людей после 40 лет вообще не пользуются ими. Нужно выявить «узкие» места в работе учреждений культуры, которыми недовольны люди. Выявлять их через непосредственные впечатления членов совета, результаты электронных опросов. Нужен также некий ящик, куда можно опустить свое предложение или жалобу. Это как раз тот источник, материал которого нужно вынести на заседание совета. По аналогии с процедурами работы предыдущего созыва совета Баженов предложил закрепить кураторов за каждой отраслью учреждений культуры.

С. Ю. Горбачев поддержал предложение разбить членов совета по кураторам за каждым направлением. Также он отметил, что у членов совета нет возможностей вмешиваться в дела общественных организаций, как, например, СТД. Но вопрос нужно ставить так: «Разве вам нравится, что у вас происходит мероприятие на таком низком уровне? Займитесь этим». Также Горбачев подверг критике администрацию Драмтеатра, так как там неудовлетворительно работает билетная касса, ее сотрудник постоянно не присутствует на рабочем месте. И это несмотря на низкую наполняемость театра. В процессе работы Общественного совета могут быть выявлены подобные факты и выработаны рекомендации по исправлению недочетов.

А. Д. Глушков высказал ряд предложений к министерству культуры КО по проведению мероприятий в 2016 г.

1. Необходимо участие в культурно-патриотических проектах в масштабе России, которые определены в 2016 г. В первую очередь в подготовке к празднованию 75-летию начала Великой Отечественной войны. Необходимо провести в музеях и библиотеках ряд акций, посвященных этой памятной дате. Улучшить уровень празднования даты 22 июня 1941 г. Глушков указал, что в последние годы в Кирове празднование находится на низком идейном и художественном уровне. Совершенно стандартные форматы празднований, режиссеров нет, а кроме тех чиновников, которые это организуют

участвовать должны быть приглашены творческие люди, ветераны, режиссерская бригада. Общественный совет мог бы выработать рекомендации через министра культуры в оргкомитет по празднованию даты 22 июня. Глушков высказал идею привлечения к участию в данном мероприятии участников акции «Бессмертный полк», чтоб они выходили на улицы города не только 9 мая каждого года, но чаще. Необходимо также комплекс праздничных мероприятий, посвященных дате 60-летия создания эвакогоспиталей в Кирове, участию кировчан в освобождении блокады Ленинграда, важно отметить роль воинов родом с вятской земли в событиях Московской битвы.

2. В 2015 г. проходил «Год литературы», нужно продолжить комплекс культурно-просветительских мероприятий в данном направлении. Необходимо участвовать в праздновании текущего года Российского кино.

3. Принять участие в праздновании 80-летнего юбилея Кировской области. В этом же году необходимо не упустить празднование даты 80-летия создания комитета искусств – прообраза современного министерства культуры КО. Глушков предложил издать книгу либо любое другое печатное издание, посвященное истории главного административного учреждения культуры Кировской области. В этом направлении можно просить министерство дать поручение архивным учреждениям подготовить необходимую документацию.

4. Глушков высказал пожелание к областным учреждениям принять участие в годе фермера, а также провести мероприятия культурного плана, посвященные сохранению и возрождению традиций, которые существовали в культуре в течение последние 80 лет. Раньше проводилась эстафета культуры совместно с областным комитетом работников культуры и вручение переходящего знамени. Необходимо, по мнению Глушкова, возродить эстафету и тем самым оживить культурную жизнь в районах Кировской области. Также можно возродить областные дни культуры районов области, выставки художественной самодеятельности.

5. Глушков высказал предложение к министерству поддержать акцию по спасению реки Вятки, которая обмелела и переживает тяжелый период. Можно провести народный праздник «Серебряная река» или «Вятка матушка», месячник по благоустройству и закончить его народным праздником. Во всех городах областного подчинения расположенных на берегу реки провести народные праздники. Члены общественного совета могли бы принять в этом участие.

6. Глушков просит министерство культуры об активизации деятельности при министерстве первичной ветеранской организации. Необходимо провести совещание или семинар с руководителями областных учреждений и ветеранов, профсоюза работников культуры по проблемным вопросам. Было бы правильно провести смотр работы первичных ветеранских организаций в области культуры и искусства. Не ведется в настоящий момент работа с заслуженными работниками культуры и искусств, необходимо провести встречу руководства министерства с ними, их насчитывается 150 человек в Кирове. И можно привлечь в качестве волонтеров их к работе учреждений культуры или общественного совета. Эту же работу можно провести в районах. Также Глушков высказал пожелание к министерству провести совместно ОДНТ смотр коллективов ветеранов художественной самодеятельности.

Е. М. Дрогов высказал мнение о том, что деятельность общественного совета должна быть намного шире, чем просто определение оценки учреждений культуры. И наиболее ценно для министерства было бы не выполнение членами совета надзорных функций, а формирование предложений с целью направления министерству. Дрогов отметил, что в каждой сфере культуры есть какие-то наболевшие моменты, которые в целом могут влиять на культурную политику, если члены совета найдут возможность донести эту проблематику до министерства

Н. И. Поспелова отметила, что необходимо навести порядок с модерацией встреч общественного совета для эффективной его работы, а также составить четкий график встреч, выйти на сетевое общение посредством переписки через электронную почту. Необходимо также провести анкетирование, четко организованное и продуманное. Анонимная анкета может дать понимание, каковы те или иные реальные проблемы. Это очень серьезная работа – составление анкет для мониторинга. Но именно это поможет министру для получения обратной связи. Пока же можно продолжить работу с готовыми анкетами. Но новые инструменты также необходимо искать.

*Решили:*

1. Рекомендовать поддержать министерству культуры Кировской области предложения А. Д. Глушкова по проведению мероприятий в области культуры

2. Провести работу по закреплению между членами Общественного совета при министерстве культуры Кировской области отдельных учреждений культуры
3. На следующем заседании в апреле 2016 г. обсудить вопросы работы библиотек, с этой целью рекомендовать членам Общественного совета в течение первого квартала 2016 г. посетить библиотеки.
4. Рекомендовать представителям министерства культуры присутствовать на заседаниях Общественного совета

Председатель Общественного совета  
при министерстве культуры Кировской области



Н.Н. Хитрина